

# Teoria Geral dos Recursos – Conceito e Características

Todos nós sabemos ou, pelo menos, imaginamos o quanto é, na maioria das vezes, desgastante e complexo litigar em um processo judicial. Seja como autor da ação, seja como réu, o processo se desenvolve em vários atos até a decisão final.

No procedimento comum, por exemplo, temos a fase postulatória, fase de saneamento, fase instrutória e fase decisória. No decorrer desses momentos processuais, as partes peticionam ao juízo, requerem providências, arguem questões para análise, entre outros.

Cada um defendendo seu ponto de vista o processo vai se desenrolando até a sentença.

O grande problema é, depois de ter lutado tanto, chegar ao final e ainda amargar uma decisão contrária. Via de regra, a sentença irá desagradar alguma das partes, ou até ambas em alguns casos.

Para estas situações temos o

direito, como diria alguns, a espezar. Como assim?

A legislação pátria nos deu a possibilidade de recorrer da decisão que não concordamos. E quando digo da decisão, não falo apenas da sentença, mas também de qualquer outra decisão no decorrer do processo.

Esta é a ideia central da matéria do recurso, possibilitar o reexame das decisões judiciais.

Neste artigo vou explicar um pouco sobre a Teoria Geral dos Recursos, com enfoque no seu conceito.

## **Conceito:**

O grande mestre Theodoro Júnior (2018, pág. 1011) assim define recurso:

*(...) meio ou remédio impugnativo apto para provocar, dentro da relação processual ainda em curso, o reexame de decisão judicial, pela mesma autoridade judiciária, ou por outra hierarquicamente superior, visando a obter-lhe a reforma, invalidação, esclarecimento ou integração.*

O conceito citado consegue

abarcam diversas questões que envolvem o recurso. Entre elas, destaco:

**– O recurso possibilita o reexame de decisão judicial.**

Significa que a decisão emanada pelo juiz não é imutável, ela pode ser revista, pode ser modificada. Nem sempre autor e réu concordarão com o julgamento realizado e, por isso, a lei processual possibilita a obtenção de uma nova análise da questão, sempre em busca da decisão mais justa, dentro do que estabelece o ordenamento jurídico.

**– Dentro da relação processual.**

O recurso não faz nascer um novo processo, ele é interposto na mesma relação já estabelecida (ainda que vá ser julgado por outro órgão do Judiciário, como o Tribunal, por exemplo).

Esta característica diferencia os recursos, propriamente ditos, de outros meios utilizados para impugnação das decisões, conforme veremos em outro post.

**– Apenas decisão judicial é passível de recurso.**

Segundo o art. 203 do CPC (Código de Processo Civil) existem três espécies de pronunciamentos judiciais: sentenças,

decisões interlocutórias e despachos.

Em poucas palavras, a sentença põe fim à fase de conhecimento do [procedimento comum](#), bem como extingue a execução; enquanto a decisão interlocutória é todo pronunciamento judicial de natureza decisória que não se enquadre no conceito de sentença.

Já o despacho é o pronunciamento que tem como finalidade impulsionar o processo, mas não possui conteúdo decisório.

Clique [aqui](#) para saber um pouco mais sobre os [atos processuais](#).

Desta forma, apenas sentenças e decisões interlocutórias são passíveis de recurso; os despachos não, pois não possuem conteúdo decisório.

**– O reexame da decisão é feito pela mesma autoridade ou por outra hierarquicamente superior.**

Como regra o recurso é analisado por outro órgão judicial. Por exemplo, em face de sentença caberá o recurso de Apelação, que será julgado pelo Tribunal a que o juiz está

ligado. Porém, há recursos como os Embargos de Declaração que são julgados pelo próprio órgão que prolatou a decisão. Abordo esta questão com mais detalhes no artigo que trato sobre os Recursos em Espécie.

## **– O recurso visa a obter reforma, invalidação, esclarecimento ou integração.**

A ideia central do recurso, como dito anteriormente, é obter o reexame da matéria decidida para correção de eventual erro. A doutrina nos aponta duas espécies de erros mais comuns no processo: *error in procedendo* e *error in iudicando*.

O *error in procedendo* diz respeito ao não atendimento de alguma formalidade determinada pela legislação processual, ou seja, quando há erro na condução do procedimento. Por outro lado o *error in iudicando* é o erro no julgamento, diz respeito ao erro na análise do mérito da demanda.

Regra geral, se há *error in procedendo*, a parte prejudicada fará a interposição de recurso visando a anulação de determinada decisão. Se há *error in iudicando* o pedido será para a reforma da decisão.

Importante ressaltar que o recurso de Embargos de Declaração foge a essa regra, pois não tem como finalidade a reforma ou invalidação da decisão, apesar de, em alguns casos, ser possível que isso ocorra. Visa tão somente estabelecer esclarecimento ou integração do conteúdo da decisão.

**– O processo não chega ao seu fim enquanto eventuais recursos não forem julgados.**

A análise do recurso pelo órgão competente impede a formação de [coisa julgada](#), ou seja, na pendência dessa análise a decisão judicial não se tornará definitiva.

Isso significa que, enquanto o recurso estiver em análise a decisão atacada pelo recurso não produzirá efeitos?

A regra geral adotada pelo CPC é de que os recursos em geral não possuem efeito suspensivo, ou seja, não suspendem os efeitos da decisão impugnada. Porém, como quase tudo no direito, existem exceções. Há hipóteses em que o efeito suspensivo é aplicável e, portanto, a decisão produz efeitos, mesmo na pendência de análise recursal.

Vejam os que dispõe o art. 995 do CPC:

*Art. 995. Os recursos não impedem a eficácia da decisão, salvo disposição legal ou decisão judicial em sentido diverso.*

– O recurso tem como finalidade o reexame das decisões judiciais.

Reexame significa examinar novamente. Não é possível reexaminar algo que ainda não foi examinado. Assim, não é possível levar à análise recursal uma situação que não tenha sido objeto de discussão.

Tal premissa comporta exceções, como as previstas nos arts. 493 e 1.014 do CPC.

*Art. 493. Se, depois da propositura da ação, algum fato constitutivo, modificativo ou extintivo do direito influir no julgamento do mérito, caberá ao juiz tomá-lo em consideração, de ofício ou a requerimento da parte, no momento de proferir a decisão.*

*Art. 1.014. As questões de fato não propostas no juízo inferior poderão ser suscitadas na apelação, se a parte provar que deixou de fazê-lo por motivo de força maior.*

Mas como o recurso é interposto?

Trato deste assunto no post Juízo de [Admissibilidade e Juízo de Mérito](#)

Gostou do artigo? Vá até o final da página e compartilhe com seus amigos nas redes sociais...

Grande abraço a todos...

[Cadastre-se](#) e receba as novidades do blog

[Curta](#) nossa FanPage...